

ZAPISNIK

sa 21. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 30. siječnja 2019. godine u prostorijama Grada Labina, Titov trg 11 – Velika vijećnica sa početkom u 10,05 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Loreti Blašković, v.d. pročelnici Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Loreta Blašković, v.d. pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 10,05 sati prisustvuje njih 13 vijećnika i to: Nenad Boršić (HDZ), Željko Ernečić (SDP), Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU), Đulijano Kos (IDS – HNS – HSU), Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Alda Miletić (IDS-HNS-HSU), Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU), Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin), Eni Modrušan (IDS-HNS-HSU), Daniel Mohorović (SDP), Tanja Pejić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) i Alenka Verbanac (IDS-HNS-HSU).

Vijećnik Ivan Peršić (IDS-HNS-HSU), je pristupio sjednici u 10,15 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 14 vijećnika.

Vijećnik Ervin Mešanović (IDS-HNS-HSU) je pristupio sjednici u 10,25 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 15 vijećnika.

Vijećnice : Neel Blaes Rocco (SDP) i Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) opravdale su svoj izostanak sa sjednice.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina, Federika Mohorović Čekada, zamjenica Gradonačelnika, Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, Loreta Blašković, v.d. pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Alek Dragojević, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte, Nino Bažon, viši stručni suradnik za informiranje, Dino Škopac, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin, Alen Golja, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin, Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin, Ivana Ahmićević, Robi Selan, Branko Biočić, Dean Čakić, Roberto Matković, predstavnici tiska, Silvana Fable, Mihael Ilić i Mario Franković, Radio Labin, predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da prema izvršenoj prozivci Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Daniel Mohorović (SDP) postavlja pitanje, i to:

Je li Labin Stan d.o.o. anketirao građane višestambenih zgrada vezano uz interes za ugradnju dizala?

Obrazloženje

Na 9. redovnoj sjednici Gradskog vijeća Grada Labina održanoj 27. veljače 2018. godine postavio sam vijećničko pitanje [o mogućnosti sufinanciranja samostalne mjere ugradnje dizala u višestambenim zgradama iz Europskog fonda za regionalni razvoj.](#)

U ožujku 2019. je Europska komisija odbila zahtjev Ministarstva regionalnog razvoja i EU za izmjene i dopune Operativnog plana kohezija i konkurentnost 2014.-2020. EU fondova, koji

su inicirali umirovljenici HT-a i HP-a. Krajem prošle godine pojavila se nova nada: uz uvjet da Vlada RH pokaže da je dosad povukla dovoljno sredstava u ostalim projektima koje si je zacrtala, ima nade da se i projekt "Dostupnost do stana", uvrsti u program sufinanciranja za razdoblje 2014.-2020. te kvalitetno pripremi za predstojeće financijsko razdoblje od 2020. do 2027. godine.

U Hrvatskoj živi više od 800 tisuća građana starijih od 65 godina i pola milijuna ljudi s invaliditetom. U zgradama živi oko 700 tisuća ljudi, među njima mnogi kojima je stubište nepremostiva prepreka, te tako postaju zatočeni u vlastitim stanovima.

Prije nekoliko dana objavljeno je da Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU još nema povratnu informaciju hoće li Europska komisija odobriti glavni preduvjet za subvencioniranje ovog projekta.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin, odgovara:

„Labin stan je kao upravitelj višestambenih zgrada na području Grada Labina poslao upit o zainteresiranosti za ugradnju liftova na 40 višestambenih zgrada. Do današnjeg dana zaprimili smo 15 pozitivnih odgovora te ćemo do kraja mjeseca za zainteresirane zgrade izvršiti predprijavu na zahtjev Hrvatske gospodarske komore. Rok za predprijavu je 31. siječnja 2019. godine te ukoliko se još netko javi, Labin stan d.o.o. će izvršiti predprijavu.“

Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU) pita:

„Budući da je dio županijske ceste 5081 u naselju Vinež na potezu od cca trgovine Opskrbni centar vlasništvo poduzeća Jedinstvo d.o.o. pa do skretanja prema Marciljanima i Goljima kod osnovne škole u Vinežu, u jako lošem stanju, da li Grad Labin poduzima određene mjere kako bi se ta prometnica adekvatno sanirala, tj. da se zamjeni kompletni asfaltni zastor.

Na toj se prometnici često djelomično intervenira u smislu popunjavanja asfaltom udarnih rupa koje se stvore u zimskim uvjetima, tako da je kolnik na više mjesta izvitoperen i predstavlja ozbiljnu opasnost za sudionike u prometu.

Od skretanja kod osnovne škole pa do trgovine poduzeća Jedinstvo na Vinežu prometnica je sanirana, ali od trgovine Jedinstva prema kružnom toku kod komunalnog poduzeća 1.Maj u dužini od cca 200 m stanje kolničkog zastora je jednako loše kao i u gore opisanom dijelu prometnice.

Molim Vas da mi odgovorite, budući da je to županijska cesta, da li se možda u suradnji sa Županijskom upravom za ceste poduzimaju određene radnje kako bi se ta prometnica čim prije sanirala.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da je točno da je ova prometnica u vrlo lošem stanju, da je ova prometnica u nadležnosti Županijske uprave za ceste, da Grad Labin ima sa Županijskom upravom za ceste dobru suradnju, te da je Županijska uprava za ceste u ovoj godini upravo tu prometnicu stavila u svoj plan i kompletna dionica na potezu od Kožljeta prema kružnom toku kod TD 1. MAJ LABIN će biti sanirana i promet će se dovesti u tehnički ispravno stanje.

Ivan Peršić (IDS-HNS-HSU) pita:

„Kako je LAG „Istočna Istra“ objavio 2. LAG Natječaj za provedbu tipa operacije 3.1.1. Ulaganja u pokretanje, poboljšanje ili proširenje lokalnih temeljnih usluga za ruralno stanovništvo, uključujući slobodno vrijeme i kulturne aktivnosti te povezanu infrastrukturu sukladno Lokalnoj razvojnoj strategiji LAG-a „Istočna Istra“ za razdoblje 2014.-2020, interesira da li se Grad Labin prijavio na natječaj i sa kojim projektima.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, odgovara:

„LAG „Istočna Istra“ je dana 23. siječnja 2019. godine na svojim internet stranicama objavio Natječaj za provedbu tipa operacije 3.1.1. Ulaganja u pokretanje, poboljšanje ili proširenje lokalnih temeljnih usluga za ruralno stanovništvo itd. sukladno Lokalnoj razvojnoj strategiji LAG-a „Istočna Istra“ za razdoblje 2014.-2020.

Rok za podnošenje prijave po ovom natječaju počinje od 14. veljače 2019. godine i traje do 20. ožujka 2019. godine. U navedenom roku Grad Labin na navedeni natječaj planira prijaviti pješačku stazu u naselju Rabac između ulice Omladinske i ulice Opatijske. Za navedeni projekat Grad Labin ima svu spremnu dokumentaciju, osim suglasnosti predstavničkog tijela za prijavu na natječaj te će na idućoj sjednici Gradskog vijeća u mjesecu veljači 2019. godine, to biti jedna od točki dnevnog reda. Za navedeni projekat osigurana su sredstva u proračunu jer sukladno uvjetima natječaja Grad Labin za navedeni projekt može potraživati do 80% od ukupno prihvatljivih troškova projekta te preostalih 20% sufinancira iz vlastitih sredstava.

Sukladno navedenome Grad Labin čeka da počne teći prijavni rok kako bismo navedenu pješačku stazu prijavili na najavljeni natječaj.“

Alda Miletić (IDS-HNS-HSU) pita i daje osvrt:

„S obzirom da se nalazimo u ložnoj sezoni, a mnogi naši sugrađani obratili su mi se sa primjedbom da nisu zadovoljni sa radom dimnjačara. Naime dimnjaci nisu očišćeni prije ložne sezone pa sad kada se pozove dimnjačar puno se čeka na njihov dolazak. S druge strane ljudi se žale i na visinu računa za dimnjačarske usluge pa bih molila da mi se pojasni kakav je ugovor sa dimnjačarskom tvrtkom i tko vrši nadzor nad radom dimnjačara.“

„Dala bih i kratak osvrt na temu ugradnja liftova. HSU je na adresu upravitelja višekatnih zgrada uputila pisma sa obrascima-iskazivanje interesa za ugradnju liftova. Dobili smo povratno 15 ispunjenih obrazaca koji su prosljeđeni na adresu ministricе Žalec koja je u vladi zadužena za taj projekt. Nadam se da će Europska unija sagledati taj projekt kao potrebu pogotovo za invalide i starije osobe i da će odobrit sredstva u visini od 85% kao što je rečeno.“

Vijećnica je pitanje i osvrt dala u pisanom obliku.
Pitanje i osvrt se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, odgovara:

„Grad Labin ima sklopljen Ugovor sa tvrtkom DIMO-PROMET d.o.o Zagreb o koncesiji za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Labina kojim su utvrđene prava i obveze koncesionara i davatelja koncesije. Prilog predmetnom Ugovoru je i Cjenik dimnjačarskih usluga na području Grada Labina, temeljem kojeg je koncesionar obavezan naplaćivati svoje usluge. Koncesionar je započeo s radom odmah po sklapanju ugovora, ali zbog učestalih poziva građana nije u mogućnosti zadovoljiti sve zahtjeve u roku

od 24 sata te se iz tog razloga duže čeka na njihov dolazak. Nadzor nad pružanjem dimnjačarskih usluga na području Grada Labina obavlja komunalno redarstvo Grada Labina. Glede visine računa za dimnjačarske usluge, posebno naglašavamo da predstavnici zgrade potpisuju radne naloge dimnjačarima na terenu, te je koncesionar dužan ispostaviti račune upraviteljima zgrade temeljem potpisanih radnih naloga i Cjenika dimnjačarskih usluga priloženog Ugovoru o koncesiji. Zbog toga, posebno pozivam predstavnike zgrada da prilikom potpisivanja radnih naloga dimnjačaru obrate pažnju koji radovi i satnica radova su navedeni u nalogu kojeg potpisuju te da od dimnjačara zatraže preslik radnog naloga kojeg potpisuju. Isto tako, pozivamo građane da pisanim putem prijave komunalnom redarstvu Grada Labina bilo kakve nepravilnosti prilikom postupanja dimnjačara, kako bismo u slučaju nepravilnog postupanja koncesionara mogli poduzimati mjere propisane Odlukom o obavljanju dimnjačarskih usluga na području Grada Labina i Zakonom o koncesijama.“

Alenka Verbanac (IDS-HNS-HSU) pita:

„Prvo pitanje vezano je za promet kroz stari grad, vidimo krenula je izgradnja ugibališta u starom gradu, kao predsjednica Mjesnog odbora Stari grad mogu reći da je upravo rješavanje prometa odnosno smanjenje prometnih gužvi bilo jedno od primarnih zahtjeva građana.

Vjerujem da će se na taj način značajno smanjiti i puno bolje regulirati gužve, poglavito autobusa na trgu i blokada samog trga autobusima čemu smo bili svjedoci. **Zanima me kad se očekuje kraj radova odnosno stavljanje ugibališta u funkciju**, isto tako **dogovorena je nova regulacija ulaska u starogradsku jezgru tvz. čitačem tablica pa me zanima kad je planirana implementacija novog sustava**.

Moje druge pitanje vezano je uz problematiku kadrova u zdravstvu, naime svjesni smo deficita zdravstvenih radnika poglavito liječnika, **zanima me mogućnost konkretnih dugoročnih mjera kojima grad može privući liječnike i stimulirati njihov ostanak** jer imperativ svakako mora biti kvalitetna zdravstvena zaštita svih naših sugrađana.“

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku.
Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, odgovara na prvo pitanje:

„Sukladno osiguranim sredstvima u Proračunu za 2019. godinu Grad Labin je krenuo sa radovima na projektima koji su planirani za realizaciju tokom 2019. godine. Sredinom siječnja smo započeli sa radovima na uređenju ugibališta u ulici Sv. Katarine. Cilj uređenja ugibališta je poboljšati protočnost prometa na Titovom trgu i kroz ulicu Sv. Katarine. Planirana investicija iznosi 400.000,00 kuna a planirani rok završetka uređenja ugibališta je pri kraju mjeseca veljače.

Vezano za vrijeme implementacije novog sustava regulacije ulaska i izlaska automobila u Starogradsku jezgru, u tijeku je priprema odluke o organizaciji, načinu naplate i kontroli parkiranja na javnim parkiralištima na kojima se vrši naplata u Gradu Labinu. Po donošenju navedene odluke, koju planiramo predložiti Gradskom vijeću u mjesecu ožujku ili travnju 2019. godine, implementirati ćemo novi sustav regulacije ulaska i izlaska u Starogradsku jezgru.“

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara na drugo pitanje i kaže da je problem širok, a kadrovska politika koja je loša i stihijska je sigurno jedan od najvećih problema, uopće visoko obrazovani kadar, pa tako i mladi liječnici, odlaze iz zemlje i to je tragedija ovog društva. Grad Labin je prošli tjedan razgovarao s voditeljem Labinske ispostave Istarskih domova zdravlja gospodinom Davorom Rimcom, te i ako zdravstvo nije u nadležnosti lokalne jedinice, dakle u nadležnosti Grada, Grad će djelovati proaktivno i dogovoreno je da se što prije organizira jedan

zajednički sastanak sa ravnateljem Istarskih domova zdravlja, gospodinom Antom Ivančićem iz Pule. Razmišlja se o kombinaciji djelovanja u kojoj bi Grad pokušao pomoći Istarskim domovima zdravlja da privuče novi kadar na način da Grad Labin sufinancira smještaj kadrova i na taj bi način pregovaračka pozicija Labinske ispostave bila puno povoljnija prema potencijalnim budućim kadrovima koji dolaze izvana, a isto tako će trebati dodatno potaknuti naše mlade s Labinštine da se usmjere u studij medicine i da se kada završe studij vrate živjeti i raditi u Labin. Zato će Grad Labin u dogovoru s Istarskim domovima zdravlja djelovati u kombinaciji i to vezano za smještaj i vezano za dodjelu stipendija na način da se dodatno pojača opcija prema medicinarima.

Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU) pita:

„1. Koristim priliku da iskažem zadovoljstvo za izvršenu energetska obnovu područne škole Kature čime je Grad Labin završio veliku investiciju u područje obrazovne infrastrukture. Ono što nam svakako još bode u oči je zgrada osnovne umjetničke škole i pučkog otvorenog učilišta. Molila bi gradonačelnika odgovor u kojoj je fazi izrada projektne dokumentacije te koja je dinamika planova Grada po pitanju rješavanja navedene građevine u 2019. godini?

2. Temeljem Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“ br. 20/18), koji je 09. ožujka 2018. godine stupio na snagu, dio poslova u postupku raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske vratio se je u ovlast jedinica lokalne samouprave. Kada Grad namjerava raspisati javni poziv za iskazivanje interesa korištenja poljoprivredno zemljišta u vlasništvu RH?“

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku.
Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, odgovara na prvo pitanje te kaže da je za zgradu kina Labin u tijeku postupak javne nabave, a dostava ponuda je 20. veljače 2019., rok izrade projektne dokumentacije je 6 mjeseci, a sastavni dio projektne dokumentacije je i energetska obnova zgrade, ali i svi ostali zahvati unutar zgrade kao i zahvat na statičkoj sanaciji zgrade. Sa završetkom projektne dokumentacije Grad Labin će biti spreman za prijavu ove investicije na natječaj Ministarstva graditeljstva koji se očekuje oko kraja ove godine, što znači da realizacija ide krajem 2020. godine. Na drugo pitanje odgovara da je Grad Labin sukladno odredbama Zakona o poljoprivrednom zemljištu dostavio Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu RH na području Grada Labina s popratnom dokumentacijom na suglasnost Ministarstvu poljoprivrede. Dana 08.01.2019. godine zaprimljeno je očitovanje Ministarstva poljoprivrede u kojem je navedeno da je potrebno izraditi izmjene i dopune Programa raspolaganja te dostaviti u tiskanom obliku zemljišno-knjižne izvratke i posjedovne listove. Naprijed navedeno očitovanje Ministarstva dostavljeno je stručnom izrađivaču radi izrade traženih izmjena i dopuna, a ujedno je i Grad Labin pristupio prikupljanju dodatne dokumentacije koja se traži. Nakon zaprimanja prijedloga izmjena i dopuna Programa raspolaganja od strane izrađivača provest će se postupak propisan odredbama Zakona o poljoprivrednom zemljištu za donošenje Programa. Nakon donošenja Programa na koje je Ministarstvo dalo suglasnost Grad Labin moći će raspolagati poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu RH.

Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU) pita:

„1.
Sve pohvale vezano za kružni tok na ulazu u Rabac, osvrnuo bi se na proširenje ceste sa desne strane koje je dijelom već odrađeno, a u planu je još nekih stotinjak metara u smjeru Labina, te bi se praktički proširili ona dva tijesna zavoja gdje naročito ljeti znaju malo zaglaviti

autobusi ili veća dostavna vozila. Predlažem ako je moguće da se na isti način proširi sa desne strane tj. da se ukopa u stijenu sve do mosta.

2.

Određene plaže u zimskim mjesecima, a pogotovo nakon velikih juga ostaju bez šljunka i ogoljene do stijena, slijedom prirodnih procesa. Tako se svake godine u proljeće pred samo ljeto plaže uređuju i dodatno nasipavaju kako bi bile spremne za turističku sezonu. Međutim primijetili smo da je na dvije plaže ispod crkvice nasipan običan šljunak koji se koristi u građevini ili nasipavanje terena, koji je uz to dosta tamne boje pa doslovno odskače od tamošnje prirodne okoline. Molimo pojašnjenje oko ovog zahvata i intervencije na samim plažama.“

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.
Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, pohvaljuje izvođače radova, radovi idu i brže od zacrtanog terminskog plana. Slaže se da na dionici od izlaza Rabac do mosta često, pogotovo kada se mimoilaze dva malo veća autobusa, fali malo prostora, te je dogovoreno sa Županijskom upravom za ceste da se ide u širenje desne strane ceste za oko 1 metar, te će se napraviti sve da se svi oni zavoji do mosta prošire i da više na ovoj dionici ne bude kritičnih točaka.

Vezano za drugo pitanje odgovara da u Rapcu svake zime bude problema s jakim jugom koji odnese šljunak u more, te je ove godine Turistička zajednica Grada Labina preuzela na sebe zahvat na tom polju, naime, konkretno radi se o tzv. pilot projektu na dvije plaže u Rapcu, radove izvodi Obrt u građevinarstvu RAKOS uz stručni nadzor, radi se o prvoj fazi radova kada se eksperimentalno stavlja podloga sa tamnijim šljunkom, a u travnju ili svibnju kada prestanu puhati jaka juga dodati će se dodatne količine i završni sloj će biti puno svjetlije boje koja odgovara prirodnom okruženju Rapca. Bitno je da su i Grad Labin i Turistička zajednica Grada Labina prepoznali važnost naših plaža i vjeruje da će posao na kraju biti dobro napravljen, ima povjerenja i u izvođača i u nadzor koji je stručan i specijaliziran za podvodne radove.

Željko Ernečić (SDP) pita vezano za prošlu sjednicu Vijeća kada je vijećnica Neel Blaes Rocco postavila vijećničko pitanje vezano za dopis Visokog upravnog suda Zagreb upućenog Gradskom vijeću Grada Labina i tražila da se vijećnicima uz odgovor dostavi i preslika toga dopisa koje je i adresirano na Gradsko vijeće. Odgovor na vijećničko pitanje je objavljeno na stranicama Grada Labina www.labin.hr ali ne i preslika traženog dopisa, te pita zašto se vijećnicima ne dostavi ovaj dopis Visokog upravnog suda Zagreb kada je dopis njima upućen i to još prije oko 6 mjeseci.

Vijećnik nije pitanje postavio u pisanom obliku.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da misli da je vijećnicima sve već jednom dostavljeno, ali može se opet sve zajedno kompletirano još jednom dostaviti i dopis i obavijest Sudu radi pokretanja postupka ocjene zakonitosti i odgovor Grada Labina upućen Visokom upravnom sudu Zagreb.

Željko Ernečić (SDP), pojašnjava da samo traži da svi vijećnici dobiju dopis Visokog upravnog suda koji je i upućen svim vijećnicima, a vijećnici ga još nisu dobili.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, kaže da je pitanje u redu i da će vijećnici sada dok još traje ova sjednica Vijeća još jednom dobiti na klupe kompletirani materijal vezano uz Visoki upravni sud (dopis Visokog upravnog suda upućen Gradu Labinu - Gradskom vijeću, zahtjev za ocjenu zakonitosti i očitovanje Grada Labina upućeno Visokom upravnom sudu Zagreb).

Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) pita:

„Pitanje za gosp. Gradonačelnika

Ovu godinu bih započela rješavanjem "negativnog salda" na mojoj bilanci pitanja i odgovora.

Za početak bih vas zamolila da mi se u buduću ne obraćate na način kojim moja pitanja stavljate u kontekst mog osobnog interesa. Ja sam ovdje vijećnica, i ukoliko vam nisu jasni razlozi mojih pitanja, pitajte me za obrazloženje. To govorim jer ste zadnji put rekli da vam je žao jer vidite koliko mi je stalo do toga i da me ova tema više neće toliko mučiti. Te da ćemo moći raditi neke konstruktivne stvari.

Jedna od konstruktivnih stvari je pitanje informiranosti građana. Usudim se reći da je to temelj i svrha našeg djelovanja. Ako tako nastavite, nastavit ću i ja pa makar cijeli mandat uložila na poboljšanje transparentnosti, za koju se ne bi usudila reći da nije konstruktivna radnja. Naprotiv, možda nije za vas, ali za građane je neophodna.

Dakle radi se o menadžerskim ugovorima naših gradskih tvrtki.

Za uvod u pitanje navodim rješenje Povjerenika za informiranje RH iz prošle godine, za jedan slučaj koji je identičan našem. U tom je rješenju Povjerenik za informiranje utvrdio da je žalba vijećnika osnovana te predlaže uvažavanje žalbe s obzirom da je interes javnosti ispred osobnog interesa pojedinca. I da bi radi transparentnog rada tijela javne vlasti te informacije trebale biti dostupne javnosti.

Radi se o pitanju javnosti menadžerskih ugovora za gradsku tvrtku koja je takve ugovore prema javnosti "obukla" u poslovnu tajnu. U osnovi, nebitno o kojoj vrsti ugovora se radi, poanta je na javnosti podataka.

Pitanje:

S obzirom da ste rekli da ne smijete pokazati stare navedene ugovore, jer su "poslovna tajna", molim da mi sada kažete da li to govorite u ime svakog direktora gradske tvrtke?

Ovo pitam, s obzirom da ću morati biti dosljedna svom djelovanju, i poduzeti korake prema Povjereniku za informiranje. Pa da si skratim put, da li da se pozovem na vas ili da krenem od svakog direktora gradske tvrtke.

Pitanje za gosp. Donalda Blaškovića

Prometni redari su od 15.1. započeli poslove kontrole i upravljanja prometom na području grada.

Znamo da je cilj prometnog redarstva povećanje sigurnosti svih sudionika u prometu, odnosno podizanje nivoa prometne usluge u gradu. Slijedom navedenog propisane su i novčane kazne koje se kreću u visini od 300 do 700 kn.

Pitanje u vezi iznosa i vrste prekršaja:

Koji su rasponi kazne – primjer 300kn, 500kn, 700 kn, te za koje se prekršaje odnosi određeni iznos?

Pitanje u vezi plaćanja novčane kazne:

Da li je plaćanje kazni propisano sukladno odredbama čl. 245. Prekršajnog zakona prema kojemu se u određenim okolnostima priznaje plaćanje u visini polovice određenog iznosa kazne kao i prema drugim kriterijima koji se određuju u tom članku navedenog zakona?

Ovo pitam jer na stranicama Grada Labina nisam vidjela informacije o tome, dok sam na internet stranicama nekih drugih gradova u Istri pročitala detaljne informacije o navedenom, za koje vjerujem da bi bilo dobro da građani znaju.“

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku.
Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara na prvo pitanje i kaže da ono što su najavili i što su obećali to su i napravili, naime napravljeni su novi ugovori i to ugovori o radu sa svim direktorima trgovačkih društava u vlasništvu i/ili u većinskom vlasništvu, ti ugovori su javni i ako vijećnik/ci zatraže uvid u te ugovore, ti ugovori će im biti dostavljeni na uvid. Što se tiče starih ugovora, može jedino pojedinačno pitati svakog direktora da te ugovore daju na uvid vijećnicima.

Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) ističe da će sada reći zašto je namjerno zanemarila odgovor od direktora Vodovoda – jednostavno zato što mu ne vjeruje više ni usmeno ni pismeno.

Čita njegov odgovor na mišljenje u koje nije tražila odgovor, čak je zamolila Gradonačelnika da ne dogovora, ali izgleda da kad to kaže dobije neki odgovor i od Gradonačelnika i od direktora Vodovoda. Odgovor direktora Vodovoda (dio) od 22.1.2019. : " U Vodovodu Labin od 1989.g. pa do današnjeg dana nisu postojali i ne postoje nikakvi "menadžerski ugovori" nego postoje Ugovori o radu..." Nastavlja i kaže da ovo više nije smješno. Pa i u prošlim mandatima se rasprava vodila oko menadžerskih ugovora i nitko nikada nije demantirao da se vodi rasprava o nečemu što ne postoji ?!

Pitanje menadžerskih ugovora vodi od 10-e sjednice (27.3.2018.g.) u kojem je počela sa pitanjem koje gradske tvrtke imaju sklopljene te ugovore? Čak se pozvala na Zakon o radu, prema savjetima struke koji su rekli da bi takvi ugovori trebali imati odrednice prema Zakonu o radu, što se tiče ponajviše otkaza tih ugovora i iznosa otpremnine. I ovdje se gradonačelnik nadovezao da se na "te" ugovore koje imaju sklopljene naše tvrtke ne primjenjuju odredbe Zakona o radu, da bi dobila ovakav odgovor od strane direktora Vodovoda. Zašto me već tada niste demantirali za navedeno. Na 18-oj sjednici (30.10.2018.) Gradonačelnik je izjavio da je u tijeku priprema novih ugovora u kojima više neće pisati poslovna tajna. Ja i dalje cijelo vrijeme govorim o menadžerskim ugovorima, i nitko me ne demantira. Na 19.-oj sjednici (20.11.2018), postavlja pitanje koji su razlozi zbog kojih su ti ugovori bili poslovna tajna i ima li uopće opravdanja za zasnivanje takvih ugovora u gradskim tvrtkama. Opet govori o menadžerskim ugovorima, iako je poanta na "poslovna tajna". Na to je dobila odgovor da su svi dosadašnji ugovori imali odredbu prema kojima sadržaj tih ugovora predstavlja poslovnu tajnu. Na posljednjoj sjednici u 12.-om mj. 2018.g. dala je mišljene na dobiveni odgovor u kojem je rekla da nije dobila odgovor jer je jasno pitala koji su razlozi poslovne tajne da bi pred par dana osvanuo ovaj odgovor od strane direktora Vodovoda u kojemu nakon 10 mjeseci izlazi ova provala, da su moja pitanja bespredmetna jer se nikad nisu ugovarali menadžerski ugovori.

Ovo je sramotno za sve vijećnike za koje bih voljela čuti što oni misle o tome.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, ističe da jedino vijećnica Tanja Pejić te ugovore uvijek naziva menadžerskim ugovorima, dok je Grad odgovarao da je činjenica da su neki ugovori bili poslovna tajna, a ne da su menadžerski ugovori, te se stoga i najavilo sklapanje novih ugovora koji će biti javni i više neće biti poslovna tajna i biti će dostupni svima.

Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom odgovara na drugo pitanje:

„Prometno redarstvo Grada Labina je početkom 2019. godine počelo sa poslovima vezano za poslove nadzora nepropisno zaustavljenih i parkiranih vozila te upravljanja prometom, s ciljem učinkovitog rješavanja prometnih problema u gradu, a time i povećanja kvalitete života naših građana.

U sklopu svoga djelokruga rada, nadležnost prometnog redarstva jesu:

- nadzirati zaustavljena i parkirana vozila

- upravljati prometom u raskrižju
- izdavati novčane kazne
- izdavati obavezne prekršajne naloge
- izdavati naredbe za premještaj nepropisno parkiranog ili zaustavljenog vozila

Novčane kazne izdaju se sukladno Zakonu o sigurnosti prometa na cestama, a kreću se u rasponu od 300,00 do 700,00 kuna.

Novčane kazne od 300,00 kuna izdaju se sukladno članku 82. Zakona o sigurnosti prometa na cestama u kojem stoji:

(1) Vozač ne smije zaustaviti ili parkirati vozilo:

1. na obilježenome pješačkom prijelazu i na udaljenosti manjoj od 5 m od tog prijelaza i na prijelazu biciklističke staze preko kolnika,
2. na prijelazu ceste preko željezničke ili tramvajske pruge u istoj razini,
3. na željezničkim ili tramvajskim prugama i u blizini tih pruga ako se time sprječava promet vozila koja se kreću po tračnicama,
4. na raskrižju i na udaljenosti manjoj od 5 m od najbližeg ruba poprečnog kolnika,
5. u tunelima, na mostovima, u podvožnjacima i na nadvožnjacima te na udaljenosti manjoj od 15 metara od mosta, tunela, podvožnjaka i nadvožnjaka,
6. na dijelu ceste u blizini vrha prijevoja i u zavoju gdje je preglednost ceste nedovoljna i gdje se vozila ne bi mogla obići bez opasnosti,
7. na mjestu na kojem bi vozilo zaklanjalo postavljeni prometni znak ili uređaj za davanje znakova prometnim svjetlima,
8. na biciklističkoj stazi, odnosno traci,
9. na dijelu kolnika koji je kao stajalište za vozila javnog prijevoza putnika obilježen oznakama na kolniku ili prometnim znakom,
10. na nogostupu i pješačkoj zoni,
11. ispred kolnoga ulaza u zgradu, sklonište, dvorište ili garažu, iznad priključka na vodovodnu mrežu i ulaza u kanalizaciju ili drugu komunalnu mrežu te na mjestima rezerviranim za vozila opskrbe ili na mjestima namijenjenim i obilježenim kao mjesta za odlaganje kućnog otpada, ispred i na vatrogasnim i drugim komunalnim i javnim prolazima i prilazima,
12. na dijelu ceste gdje bi širina slobodnog prolaza od zaustavljenoga ili parkiranog vozila do neisprekidane uzdužne crte na kolniku ili do neke zapreke na cesti bila manja od 3 m, odnosno do suprotnog ruba kolnika manja od 4 m, odnosno u krugu od 3 m od posebnim oznakama na kolniku označenog podzemnog ili nadzemnog hidranta“

Novčane kazne u iznosu od 500,00 kuna izdaju se sukladno stavki 4. članka 12. Zakona o sigurnosti prometa na cestama u kojem stoji da su sudionici u prometu dužni se ograničenja, zabrana i obveza izraženih pomoću postavljenih prometnih znakova, te da će se novčanom kaznom u iznosu od 500,00 kuna kaznit za prekršaj sudionik u prometu koji postupi suprotno odredbi stavka 4. članka 12. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

Novčane kazne u iznosu od 700,00 kuna izdaju se sukladno odredbama stavka 1. točke 13. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ukoliko vozač parkira svoje vozilo na mjestu rezerviranom za parkiranje vozila osoba s invaliditetom a nema oznaku pristupačnosti istaknutu na vjetrobranskom staklu.

Skladno odredbama čl. 245. Prekršajnog zakona plaćanje kazni je uređeno na način da je omogućeno da se novčana kazna može naplatiti na mjestu počinjenja prekršaja u visini **polovice** točno određenog iznosa novčane kazne, čime se smatra da je novčana **kazna u cjelini plaćena** te se protiv počinitelja prekršaja neće voditi prekršajni postupak, izrečena kazna se **ne unosi u prekršajnu evidenciju**, a počinitelj prekršaja se ne smatra osobom osuđenom za prekršaj.

Smatra se da je novčana kazna naplaćena na mjestu počinjenja prekršaja ako počinitelj prekršaja nije u trenutku kada je zatečen na mjestu počinjenja prekršaja u mogućnosti platiti novčanu kaznu, a istu plati **u roku od tri dana**, te dokaz o izvršenoj uplati dostavi tijelu koje je utvrdilo prekršaj.

Također se smatra da je novčana kazna naplaćena na mjestu počinjenja prekršaja ako počinitelj prekršaja nije utvrđen u trenutku počinjenja prekršaja ili nije zatečen na mjestu počinjenja prekršaja, a novčanu kaznu plati **u roku od tri dana** od primitka obavijesti o prekršaju te dokaz o izvršenoj uplati dostavi tijelu koje je utvrdilo prekršaj.

Ukoliko se novčana kazna u polovičnom iznosu ne naplati od počinitelja prekršaja na mjestu počinjenja prekršaja, protiv njega se **izdaje obvezni prekršajni nalog**, uz upozorenje da, ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne **uplati dvije trećine (2/3) izrečene novčane kazne**, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

Ono šta bismo željeli naglasiti da glavni cilj postojanja prometnog redarstva nije kažnjavanje, već u prvom redu pomoć građanima, poput omogućavanje nesmetanog prolaza osobama koja guraju dječja kolica, odnosno kreću se uz pomoć invalidskih kolica.“

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) pita:

„1. Na koji način se misli riješiti problem učestalog nepravilnog parkiranja na nogostupu u ulici Sv. Mikule u dijelu koja prolazi uz Dom zdravlja.

U više navrata je ukazivano na taj problem koji je dvojaki kako za korisnike usluga Doma zdravlja a s druge strane za stanare susjednih zgrada kao i za sve druge korisnike tog prometnog pravca.

Očekivalo se i rješavanje tog problema najavljivanom Studijom prometa kao i Elaboratom reguliranja mirujućeg prometa na području Labina i Rapca još 2015. godine definiranom na tematskoj sjednici Vijeća, a taj problem je još uvijek aktualan.

Jedno od mogućih rješenja ponovno ću predložiti, a to je da se poligon auto-škole preseli na neku drugu lokaciju npr. iza nogometnog igrališta uz Istarsku ulicu čime bi dobili dodatni parkirni prostor za potrebe igrališta koji bi se uglavnom koristio u dane vikenda i ujedno poligon za auto-školu.

Preseljenjem poligona auto-škole dobili bi četrdesetak dodatnih mjesta čime bi rasteretili ul. Sv. Mikule bez zahvata u zelenom okolišu Doma zdravlja.

Molim odgovor u pisanom obliku.“

„2. Poštovani molim da mi se odgovori na dopunsko pitanje a koje se odnosi na odgovor na vijećničko pitanje od 11.prosinca 2018. koje se odnosilo se na Dom za starije osobe.

Zanima me pojašnjenje odgovora u dijelu u kojem sam istaknuo značaj zelenih površina kao i površina za odmor van zgrade.

Na isto je odgovoreno da će korisnici Doma moći koristiti i imati na raspolaganju i park uz Dom zdravlja i stoga me zanima na koji način će isti moći koristiti ako je između budućeg objekta Doma za starije osobe i Doma zdravlja tampon zona - parcela drugog vlasnika koja nije otkupljena iako je bilo to planirano te ne vjerujem da će se moći koristiti u svrhu prolaza.“

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara što se tiče općenito krivog parkiranja da će se svi složiti da je nogostup prvenstveno za pješake, te je prometno redarstvo Grada Labina dobilo nalog da provodi nadzor u ulici Sv. Mikule i da na toj lokaciji redovno vrši kontrolu, te da upozorava na nepropisno parkiranje. Naime, dato je neko doba prilagodbe s obzirom da je dugo vremena prešutno bilo dopušteno da se građani na toj lokaciji parkiraju na nogostupu, napose što se prvenstveno radi o bolesnim ljudima i ljudima starije životne dobi. Ističe da je od 2015. godine do danas puno napravljeno i situacija je bitno drugačija po pitanju parkirnih

mjesta, naime, preko puta ove lokacije, ispred Marketa Jedinstva, napravljeno je puno novih parkirnih mjesta koja su u blizini Doma zdravlja. Vezano za preseljenje poligona auto-škole na neku drugu lokaciju, kaže da je izabran izvođač usluge projektiranja rekonstrukcije gradskog stadiona, da svi zajedno ciljaju na to da ulaz u stadion bude sa strane Istarske ulice tako da ne bude zakrčena glavna prometnica kroz Labin, tijekom mjeseca veljače sazvat će se i Savjet za sigurnost prometa Grada Labina kojim predsjedava Gradonačelnik i na kojem će se razmatrati preseljenje auto poligona na neku drugu lokaciju i definitivno će se ići u smjeru da nogostup bude nogostup, prednost će se dati struci i vjeruje da će struka iznaći najbolje rješenje.

Na drugo pitanje odgovara da se sa Domom za starije apsolutno gura naprijed, rade se već i neke financijske konstrukcije, čekaju se neki natječaji, kaže da bi volio da se na svakoj sjednici Gradskog vijeća priča o Domu za starije i da se krajem prosinca mjeseca stavi prvi kamen temeljac. Ističe da do sada nije nitko rekao da je malo prostora oko Doma za starije na toj parceli koja je u vlasništvu Grada Labina, ističe da nije ni malo skučen prostor, te da kada bude gotov glavni projekt da će se napraviti još jedna javna prezentacija i da će se vidjeti koliko će tu biti prostora, vrtova, zelenih površina za šetnju i sl. Bit svega je da Dom bude u blizini Doma zdravlja, što je od početka bio glavni cilj, da bude povezan s Domom zdravlja. Sada ne može govoriti o mikrodetaljima kako će Dom biti povezan s Domom zdravlja, ali vjeruje struci, razgovarat će se s projektantom da se iznađe poveznica i vjeruje da će struka iznaći pravo rješenje.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) dodatno ističe da svojim pitanjem nije eksplicitno rekao da se mora kažnjavati one koji parkiraju na nogostupu, već je rekao da je to dvojadi problem, te da je na Gradu da iznađe rješenje kako to rasteretiti. Također moli da dobije odgovor u pisanom obliku na svoje vijećničko pitanje postavljeno na 18. sjednici Gradskog vijeća održanoj 30. listopada 2018. godine vezano za dobivanje rezultata i zaključka analize stanja i prometa na dijelu ceste kod rotora kod „Elektroistre“.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje Aktualni sat u 11,00 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća, u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina predlaže izmjenu Dnevnog reda sjednice na način da se točka Ad. 7. „Donošenje Odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Labina (Plodine)“ izostavi iz Dnevnog reda sjednice na prijedlog predlagača uz obrazloženje (citirano):

„Temeljem iskazanog interesa tvrtke PLODINE d.d. za kupnju zemljišta u vlasništvu Grada Labina, koje čini dio građevne čestice formirane sukladno izdanoj Lokacijskoj dozvoli, Grad Labin pristupio je izradi prijedloga Odluke o prodaji nekretnina u svrhu raspisivanja natječaja za prodaju istih.

U tijeku pripreme prijedloga Odluke za prodaju nekretnina izvršen je uvid u Izvadak iz zemljišnih knjiga za sve nekretnine koje su predmet Odluke te je utvrđeno da nema zapreka da Grad istima raspolaže.

Međutim, dana 28.01.2019. godine kod Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Labinu, zaprimljen je prijedlog (posl.br. Z-1342/2019) za zabilježbu upravnog postupka radi denacionalizacije odnosno postupka temeljem podnesenog zahtjeva za naknadu oduzete imovine sukladno odredbi Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine za nekretnine upisane u zk.ul. 120 k.o. Novi Labin.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, daje prijedlog na glasovanje i nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 glasova „ZA“, 0 glasova „PROTIV“ i 0 glasova „UZDRŽAN“ prihvatilo prijedlog da se točka Ad.7. izostavi iz Dnevnog reda sjednice Vijeća.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća, nadalje u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da nije bilo drugih primjedbi na predloženi dnevni red 21. redovne sjednice Gradskog vijeća i objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

AD. 1.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prestanku mirovanja mandata vijećnici Nevini Miškulin – Davanje Svečane prisege“.

Predlagatelj točke: Mandatna komisija Gradskog vijeća Grada Labina
Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je predsjednica Mandatne komisije, vijećnica Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU).

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Odluku o prestanku mirovanja mandata vijećnici Nevini Miškulin.

Nevina Miškulin daje Svečanu prisegu. Zahvaljuje svima na ukazanoj časti te vjeruje da će svoju vijećničku dužnost obnašati časno i nastojati se truditi svojim znanjem, htjenjima i umijećem u suradnji sa svima, kako bi suradnja bila uspješna.

AD. 2.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 20. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ usvojilo Zapisnik sa 20. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina bez primjedbi.

AD. 3.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Poslovničke odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Komisija za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Eni Modrušan, predsjednica Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Daniel Mohorović (SDP), Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), Željko Ernečić (SDP), Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU) i Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU).

Daniel Mohorović (SDP) u ime vijećnika Željka Ernečića (SDP), Darka Martinovića (KLGB nositelj Silvano Vlačić), Nevine Miškulin (KLGB nositeljica Nevina Miškulin), Daniela Mohorovića (SDP), Tanje Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić), Neel Blaes Rocco (SDP) i Silvana Vlačića (KLGB nositelj Silvano Vlačić), daje amandman i predlaže dopunu Poslovnika zbog uočene pravne praznine u sadržaju glave IV Poslovnika „Prava i dužnosti predsjednika i potpredsjednika Gradskog vijeća“, gdje se u članku 13. uređuje samo pravo potpredsjednika na sudjelovanje na međustranačkim kolegijima i člankom 14. uređuje pravo potpredsjednika na podnošenja ostavke na funkciju, a činjenica je da prema zakonu i Statutu Grada Labina i potpredsjednici imaju pravo primati, te i primaju naknadu za rad sukladno posebnoj odluci Gradskog vijeća. Stoga smatraju da se po samoj prirodi stvari nameće potreba aktivnog uključivanja potpredsjednika Vijeća u sve radnje koje poduzima predsjednica Gradskog vijeća radi pripreme i sazivanja sjednice Gradskog vijeća, te stoga predlažu amandman da se članak 13. Poslovnika dopuni novim stavkom 6., koji glasi:

„ Potpredsjednici Gradskog vijeća imaju pravo i dužnost pomagati predsjedniku Vijeća u sazivanju i organiziranju sjednica Gradskog vijeća kao i sudjelovati pri utvrđivanju dnevnog reda sjednica“.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, izražava svoje žaljenje što ti prijedlozi nisu dani u vremenu kada su svi zajedno raspravljali o izmjenama i dopunama Poslovnika i kada je i bio otvoren termin za davanje primjedbi i prijedloga, te je i Komisija za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, koja i utvrđuje prijedlog prema Vijeću mogla o tome raspravljati i zauzeti stav, a žao joj je i što nije ispoštovan rok propisan samim Poslovnikom Gradskog vijeća (članak 29.) koji propisuje da se prijedlog za izmjenu ili dopunu prijedloga akta podnosi pismeno u obliku amandmana uz obrazloženje najkasnije 24 sata prije održavanja sjednice.

Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) kaže da govori u ime Kluba vijećnika svih KLGB u Vijeću i ističe da će se ovim izmjenama i dopunama Poslovnika doprinijeti boljoj i većoj učinkovitosti rada Vijeća i većoj transparentnosti prema građanima. S obzirom da je prihvaćen prijedlog SDP-a da aktualni sat završava kada svi prijavljeni vijećnici postave svoja vijećnička pitanja, te s obzirom da je u odnosu na dosadašnji rad unutar aktualnog sata primijećeno da se ne izlazi iz okvira koji uključuje sat vremena, njihov Klub povlači svoj prijedlog smanjenja sa 3 na 2 minute za postavljane vijećničkih pitanja i predlaže da i dalje ostanu 3 minute. Smatra da je to jedino vrijeme kada vijećnici mogu raspravljati o temama koje žele kako oporba tako i vladajući. Također, neovisno što to nije dio Poslovnika, podsjeća i na njihovu primjedbu vezanu za pitanje održavanja sjednica Gradskog vijeća u jutarnjim satima i pita da li će to tako ostati i dalje, naime, ističe da su vijećnici ovdje prvenstveno radi građana i zato predlažu da se napravi jedna anketa među građanima što oni žele i da to onda bude putokaz za dalje.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) kaže da podržava prijedlog kojeg je iznio vijećnik Daniel Mohorović, te dodatno pojašnjava prijedlog kojeg je iznijela vijećnica Tanja Pejić u ime Kluba KLGB nositelj Silvano Vlačić i kaže da su predlagali smanjenje 3 minute na 2 minute za postavljanje vijećničkih pitanja iz razloga da svi vijećnici imaju šansu postaviti svoja pitanja, ali sada kada je prihvaćen prijedlog SDP-a da aktualni sat traje dok svi prijavljeni vijećnici postave svoja vijećnička pitanja smatra da će svim vijećnicima i iz pozicije i iz opozicije biti komotnije ako ostanu kao do sada 3 minute za svako postavljanje vijećničkog pitanja. Što se tiče rada Vijeća po podne, osobno njemu bi više odgovaralo po podne zbog radnih obveza koje ima, ali neovisno od toga, kaže da su ga mnogi pitali zašto se sjednice više ne održavaju po podne, zato podržava da se napravi među građanima jedna anketa i da se vidi što to oni žele. Zahvaljuje se na svim prihvaćenim primjedbama i prijedlozima za izmjene i dopune Poslovnika i predlaže da se daju na glasovanje i ovi njihovi prijedlozi vezano za aktivnije uključivanje potpredsjednika kao i da se svako postavljanje vijećničkog pitanja vrati opet na 3 minute.

Daniel Mohorović (SDP) osvrće se na važeće odredbe Poslovnika koji propisuje iznimno da ako se većina prisutnih vijećnika s time složi, vijećnik može podnijeti amandman i usmeno na sjednici u tijeku rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, upozorava vijećnika da ovo nije replika na izlaganje prethodnog vijećnika Silvana Vlačića.

Daniel Mohorović (SDP) se ispričava što zloupotrebljava poziciju, ali misli konstruktivno i u duhu dobre suradnje i moli za razumijevanje.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, odgovara što se tiče amandmana/prijedloga da se i potpredsjednici Vijeća uključe u radnje koje predsjednik Vijeća poduzima radi pripreme i sazivanja sjednica Gradskog vijeća može i prihvatiti, te dalje nastavno na ono što je rekao i vijećnik Daniel Mohorović da je važećim Poslovnikom propisana mogućnost da iznimno, ako se većina prisutnih vijećnika s time složi, vijećnik može podnijeti amandman i usmeno, na sjednici, u tijeku rasprave. Daje na glasovanje da li se Vijeće slaže da se iznijeti amandman od strane 7 vijećnika u Vijeću i pročitano od strane vijećnika Daniela Mohorovića tako i tretira kao pravovaljano postavljeni amandman, te ga se može uključiti u raspravu radi odlučivanja,

Nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovalo 8 „ZA“ i prihvatilo ga kao pravovaljanim da se o njemu raspravlja na toj sjednici.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) kaže da mu nije jasno o čemu točno treba glasati.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća čita čl. 29. i 30. Poslovnika. Prijedlog za izmjenu ili dopunu prijedloga akta podnosi se pismeno u obliku amandmana uz obrazloženje najkasnije 24 sata prije održavanja sjednice. Iznimno, ako se većina prisutnih vijećnika s tim složi, vijećnik može podnijeti amandman i usmeno, na sjednici, u tijeku rasprave.

Željko Ernečić (SDP) kaže da je sada pogledao članak 30. Poslovnika i pita tko je predlagatelj ovog akta.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, odgovara da je predlagatelj ovog akta Komisija za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća određuje pauzu od 10 minuta.

Sjednica nastavlja sa radom u 12,00 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU) iznosi podatak da nije bio uključen u izmjenu Poslovnika no iz iznesenog je vidljivo da je bilo više sastanaka, dogovora i prijedloga, da je bilo određeno vrijeme u kojem su Klubovi mogli iznijeti svoje prijedloge te da je nakon svega toga nevjerojatno da su pet minuta prije sjednice vijeća izneseni novi prijedlozi. Zbog toga je glasao protiv pri prvom glasanju.

Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU) osvrće se na prijedlog u kojem se ponovo traži vraćanje na 3 minute. Na međustranačkim kolegijima u kojima je sudjelovala, dogovoreno je da će ostati na 2 minute iz razloga da se dozvoli svima sudjelovanje na aktualnom satu, jer se potencijalno može dogoditi da aktualni sat potraje i dva sata iako se dosad samo jednom prekoračilo vrijeme. Osobno je stava da se ostane na 2 minute uz uvjet da se dozvoli svima da sudjeluju, kako bi svi bili aktivni na aktualnom satu, a da se ne bi negativno koristilo vrijeme za replike i sl.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) smatra da su tolerantniji i kad se donose značajniji akti od ovog bez obzira kad se predaje. Prijedlozi su bili dati u dobroj vjeri sa činjenicom da se da mogućnost potpredsjednicima Gradskog vijeća da kvalitetnije participiraju, da se ne svodi sve na to da samo primaju naknadu, već tu naknadu treba i opravdat. Treba na konstruktivan način definirati koja su im prava i koje mogućnosti. Ne vidi razlog da se i ovi prijedlozi ne prihvate kad su već drugi usuglašeni na međustranačkom kolegiju. Ponovo traži da se napravi anketa ili nešto drugo kako bi se vidjelo da li se mogu sjednice vratiti u popodnevni termin, jer smatra da svi građani koji bi htjeli ne mogu pratiti sjednicu u jutarnjem terminu.

Željko Ernečić (SDP) vezano uz prijedlog o radu potpredsjednika, smatra da nije dobar argument ono što je vijećnik Đuliano Kos rekao da je to u zadnji čas nakon svih dogovora. Misli da se to odnosi na tehniku i formu, a ovdje je važnija suština, sadržaj tog amandmana. Sadržaj bi svima trebao ići u korist i svi bi trebali biti za njega jer se na taj način po njegovom mišljenju poboljšava rad Gradskog vijeća. Zato ne bi trebalo ići na formu, kad je sadržaj bitniji.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje raspravu o podnesenom amandmanu. Ispred Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost iznosi osobni stav. Činjenica je da se potpredsjednici biraju i jesu uvijek prisutni kada predsjednik nije u mogućnosti obavljati funkciju

sa svim ovlastima koje u tom trenutku potpredsjednik obnaša. Stoga smatra da ovaj amandman nije potrebno prihvatiti. Što se tiče prijedloga da se sa 2 minute vratimo na 3 minute, podsjeća na raspravu koja se vodila na međustranačkom kolegiju. U smislu da se aktualni sat ne odugovlači, da će rasprave i vijećnička pitanja i odgovori biti isto tako kvalitetni i sa ograničenjem od 2 minute, jer će vijećnici kratko i sažeto postavljati svoja vijećnička pitanja, a predlagač ili osobe koje odgovaraju na njih, biti će u obavezi fokusirati se i kratko, precizno i sažeto odgovoriti na pitanje, a ne skrenuti sa teme. Smatra da skidanje ograničenja u vremenskom trajanju aktualnog sata i uvođenje mogućnosti da svi vijećnici mogu učestvovati u postavljanju pitanja, dati će dinamiku aktualnom satu. Time ocjenjujemo da su dvije minute sasvim dovoljne. Predlaže da ostane u prijedlogu izmjena kako su je dobili u prijedlogu materijala. Pitanje održavanja sjednica ujutro ili popodne, nije točka Poslovnika pa se o tome neće izjašnjavati na ovoj sjednici.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća stavlja na glasovanje amandman vezan uz dopunu čl.1. Poslovničke odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina na način da se iza stavka 5. dodaje st. 6 koji regulira dodatan angažman i precizira aktivnosti potpredsjednika Gradskog vijeća te nakon glasovanja utvrđuje da Vijeće glasovanjem 7 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 8 „PROTIV“ nije usvojilo Amandman.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća stavlja na glasovanje prijedlog vijećnice Tanje Pejić, Nezavisni zajedno u vezi članka 4. Poslovničke Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina da u članku 41. u svim stavcima riječ tri minute ostane na način da se ne zamjenjuje sa riječima dvije minute, te nakon glasovanja utvrđuje da Vijeće glasovanjem 6 „ZA“, 1 „UZDRŽAN“ i 8 „PROTIV“ nije usvojilo rečeni prijedlog.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA“, 6 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Poslovničku odluku o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina.

AD. 4.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o komunalnoj naknadi“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Željko Ernečić (SDP).

Željko Ernečić (SDP) postavlja upit vezano za koeficijent za proizvodnju el. energije smanjen sa 10 na 5 koji je razlog za to, da li je to neka obveza ili naša samostalna odluka.

Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom odgovara da se sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu koeficijent namjene za obavljanje djelatnosti u poslovnim prostorima može kretati od 1 do maksimalno 5, stoga se isto smanjilo. Radi se o zakonskoj obvezi.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Odluku o komunalnoj naknadi.

Vijećnik Nenad Boršić (HDZ) napustio je sjednicu u 12,20 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 14 vijećnika.

AD. 5.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o komunalnom doprinosu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju. Navodi da se u prijedlogu Odluke u članku 21. uz sve zakonske mogućnosti oslobađanja, predviđa i mogućnost oslobađanja za građevine čija namjena je odgoj i obrazovanje, socijalna skrb ili kultura. U ime predlagača, predlaže da se navedeni članak briše iz razloga da bi trebalo detaljnije propisati kriterije i uvjete pod kojima bi se ta vrsta građevina mogla osloboditi. Kad se bude to odredilo u narednom razdoblju, izvršila bi se izmjena i dopuna Odluke. Svi daljnji članci postaju članci od 21. do 26.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Odluku o komunalnom doprinosu s time da se članak 21. iz prijedloga Odluke briše.

AD. 6.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Odluku o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu.

AD. 8.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Labina za 2019. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin)

Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin) ukazuje na potreban ispravak, jer sredstva više nisu raspoređena za bivšu vijećnicu Jasminku Radolović nego za Nevinu Miškulin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća uvažava opasku.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Odluku o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Labina za 2019. godinu.

AD. 9.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Rješenja o imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je vijećnica Alenka Verbanac (IDS-HNS-HSU) članica Komisije za izbor i imenovanje Gradskog vijeća Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 1 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Rješenje o imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje sjednicu.

Sjednica je tonski snimana.

Tonski snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr.

Dovršeno u 12,40 sati.

ZAPISNIK VODILA

Loreta Blašković, v.r.

PREDSJEDNICA

Eni Modrušan, v.r.